

GABINETE DO VEREADOR WESLEY DE CELÉM REQUERIMENTO /2025

Requerimento ao Departamento de Edificações e de Rodovias do Espírito Santo (DER-ES) e ao Secretaria de Obras, Projetos e Fiscalização, que preste os devidos **esclarecimentos** sobre o **mau estado do novo pavimento asfáltico** do Circuito Vale Viver do Corindiba.

O vereador WESLEY ERNESTO FRANCISCO DE JESUS, no uso das suas atribuições legais, ao Departamento de Edificações e de Rodovias do Espírito Santo (DER-ES), Sr. José Eustáquio de Freitas e ao Secretaria de Obras, Projetos e Fiscalização, Sr. Flávio Sant'anna, que preste os devidos esclarecimentos sobre o mau estado do novo pavimento asfáltico do Circuito Vale Viver do Corindiba.

I – Do objeto

Solicita-se providências para apurar o mau estado do novo pavimento asfáltico no trecho da estrada rural que liga a BR-101 (altura do Posto Jaqueira) às comunidades de São Miguel e Olivânia, no município de Anchieta.

II - Justificativa

- 1. Conforme divulgado pelo Governo do Estado, a via foi revitalizada recentemente, com aplicação de "novo CBUQ (Concreto Betuminoso Usinado a Quente)" em aproximadamente 11,7 km, no âmbito do Programa Caminhos do Campo.
- 2. O investimento declarado foi de **R\$ 6,1 milhões** para recapeamento da estrada.
- 3. Apesar dessas promessas de melhoria, há relatos e denúncias por parte de moradores de que o asfalto recém-inaugurado apresenta defeitos, degradação precoce, buracos ou falhas de aplicação, prejudicando o tráfego, a segurança dos usuários, e o escoamento da produção agrícola.
- A estrada é peça fundamental para a mobilidade rural, beneficiando produtores, moradores locais, alunos da Escola Agrícola de Olivânia e fomentando o turismo local.
- 5. Considerando a importância social, econômica e de segurança desse trecho, é fundamental esclarecer o que causou o mau estado da pavimentação, para que sejam adotadas as medidas corretivas necessárias.





III - Pedidos de informação

Diante do exposto, requer-se que sejam fornecidas, por escrito:

- 1. **Relatório técnico** sobre a execução da obra de recapeamento:
 - a. Qual empresa (ou empresas) foi contratada para execução do recapeamento;
 - b. Qual foi a metodologia usada para a aplicação do CBUQ (espessura, controle de qualidade, ensaios, homologação);
 - c. Se foram realizados testes de controle de qualidade do asfalto (resistência, aderência, densidade) durante e após a execução;
 - d. Quais medidas de garantia contratual existem (garantia de manutenção, prazos, cláusulas de correção).

2. Relatório de manutenção:

- a. Se a Concessionária ou órgão responsável já foi acionado por reclamações de moradores ou usuários;
- b. Número de chamados, registros ou ordens de serviço para reparos no trecho desde a inauguração;
- c. Quais intervenções foram feitas até o momento (data, tipo de reparo, custo).

3. Orçamento e previsão de correções:

- a. Há previsão de novos recursos (municipais ou estaduais) para realizar os reparos necessários?
- b. Se sim, qual é o cronograma previsto para essas correções?
- c. Caso não haja previsão, qual a justificativa apresentada para a ausência de manutenção efetiva?

4. Responsabilidade institucional:

a. Qual órgão é responsável pela manutenção contínua desse trecho (municipal, estadual ou quem)?





b. Como será garantida uma manutenção preventiva para evitar novo desgaste prematuro?

IV - Prazo

Requer-se que as respostas sejam prestadas o mais breve, de modo a garantir transparência e permitir avaliação desta Casa Legislativa sobre as próximas providências.

Plenário Urias Simões dos Santos, 19 de novembro de 2025.

WESLEY ERNESTO FRANCISCO DE JESUS VEREADOR





Fotos:





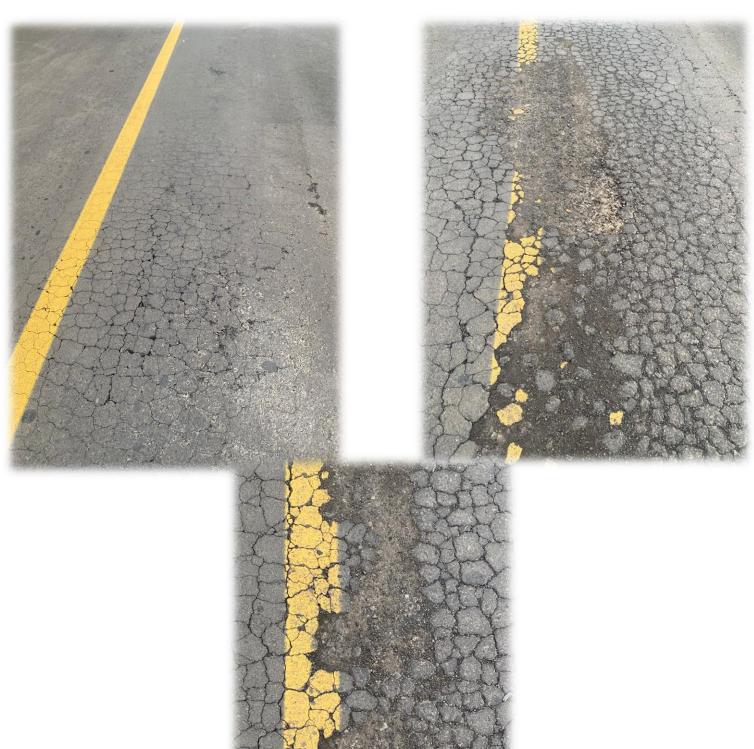












PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi assinado eletronicamente e pode ser acessado no endereço https://anchieta.splonline.com.br/autenticidade utilizando o identificador 350033003300350032003A005000

Assinado eletronicamente por Wesley de Celém em 19/11/2025 16:27 Checksum: CC16DD4AE8C8FBAE55BF9D2BABED0E1297D2A9344BC876210268BDD001ABCF37

